

CONSEIL MUNICIPAL DU 9 AVRIL 2013

INTERVENTION SUR LE BUDGET 2013. (Martine Gouriet)

Je ne reviendrai pas en détail sur le contexte national que j'ai exposé lors du Débat d'orientation budgétaire, ni sur l'analyse qui vient d'être effectuée sur la situation financière de la ville à la fin de 2012.

Je souhaite insister sur 3 points structurants :

1- Un manque d'investissements chronique a été mentionné chaque année lors de ce débat sur les budgets primitifs. Cette année, par contre le budget 2013 prévoit un budget « record » d'investissements de 14,6 Mios€, et il faut remonter à 2007 pour retrouver un montant similaire 13 Mios € : 2007 et 2013. Comme le hasard fait bien les choses, il s'agit de deux années préélectorales.... Mais rappelons, comme il l'a déjà été dit à nombreuses reprises, qu'une mandature ne se réduit pas à l'année avant les élections que les équipements réalisés pendant toute cette mandature ont été relativement faibles pour une ville de presque 32.700 hb. En moyenne sur la période 2007 à 2012, la ville n'a investi que 7 mios € soit soit 214 par hb et par an.

Ce manque d'investissement chronique est lié à son énorme endettement et à la nécessité qui s'est imposée depuis 2009 de le diminuer progressivement, sous les recommandations de la Chambre régionale des comptes après son dernier audit.

Donc, cette année des investissements sont budgétés pour 14 Mios € et se décomposent en RAR de l'année 2012 pour 4,6 Mios et pour 10 Mios de nouveaux projets.

- Des acquisitions notamment l'aile de la Mairie à la Maison de Sainte Anne d'Auray, qui même si elle n'apporte pas de M2 supplémentaires permet une certaine sécurité, projet que nous soutenons et que nous trouvons beaucoup plus sécurisant que le projet de Monopoly lié au bâtiment B1, dont nous avons dit ce que nous en pensions et dont nous nous réjouissons qu'à la fin de ce conseil, il soit officiellement retiré. Egalement des acquisitions de renouvellement de matériel pour les services techniques, du parc informatique, et du mobilier pour la médiathèque
- Des travaux et quelques équipements supplémentaires qui sont un minima pour une ville de 32 700 habitants dont la population a drastiquement augmenté ces dernières années alors que les équipements publics restaient les mêmes. Alors, oui, il est plus que temps de construire une nouvelle salle des sports (1,4 Me) sur le stade même si je pense que nous aurions pu et dû être plus ambitieux pour cet équipement, il est plus que temps de moderniser la médiathèque (0,450 M€) et les travaux de couverture du tennis municipal attendent depuis déjà depuis deux ans puisque je rappelle que les bulles ont été endommagées par les feux d'artifice tirés par la ville, ce qui nous coûtera quand même 400K €... De même, il y aura une rénovation du marché (0,8 Mio) et les travaux de la Folie Desmares (0,560 Mio€), les autres principaux travaux envisagés sont

des travaux de maintenance et de réfection notamment dans les écoles, et autres bâtiments publics, la voirie et les parcs et jardins...,

Mis à part ces quelques projets significatifs (gymnase, médiathèque, marché de comestible, aile de la mairie etc..) et nécessaires, la majeure partie des investissements reste des investissements dans des travaux de réaménagement, de réhabilitation et restructuration

Le résultat est que, comme nous vous l'avons montré de nombreuses fois et nous tenons nos graphiques et nos chiffres à votre disposition, l'investissement/habitant depuis dix ans est très insuffisant si nous comparons aux villes voisines de taille similaire. La situation de l'endettement freine le développement des investissements, et c'est pour cela que pour réaliser certains projets, la commune a été obligée de proposer des montages juridiques extrêmement complexes, hasardeux financièrement et dont le bénéfice n'était pas clairement en faveur de la ville.

A cette situation spécifique de la commune, s'ajoute le contexte, nous sommes en effet bien conscients des difficultés à emprunter à des taux convenables.

- 2 Une dette lourde avec des pertes latentes.** Comme nous l'avons dit précédemment la ville a diminué son endettement de 3 Mios € de 2009 à 2012, sous la contrainte et les remarques de la Chambre régionale des comptes qui avait relevé un endettement excessif lors de son dernier audit. et va donc continuer, même modestement en 2013, par une nouvelle diminution de l'endettement.

Certes, comme nous en avons déjà parlé, la sortie du prêt toxique basé sur le USD/YEN va peser sur l'exercice 2013 pour 500.000€ financés à hauteur de 200.000 € par de l'endettement supplémentaire. Et pourtant, quand vous nous avez alerté à de nombreuses reprises dans Châtillon Informations sur la dangerosité de ces prêts, vous avez été pendant longtemps dans le déni en disant que ces prêts n'étaient pas dangereux et ne coûtaient rien à la commune.(citer les phrases de Châtillon informations)

Il reste deux emprunts toxiques dont le coût de sortie est financièrement explosif. Le capital restant dû est de 20 Mios», et que le coût de sortie est estimé au minimum à environ 15 Mios.. Ces deux prêts arrivent, comme l'a expliqué Françoise Montseny en zone rouge en mai 2013 et août 2013 .En mai 2014 et en août 2014, nous saurons, de manière rétroactive, quels sont les taux qui seront appliqués pour l'année précédente, taux qui sont éminemment variables. Pour que chacun comprenne, il faut s'imaginer dans la même situation pour l'achat de votre maison : vous ne savez absolument pas à l'avance quels sont les taux d'intérêt que vous allez devoir supporter et vous en êtes réduits à faire des calculs et des hypothèses sur la finance mondiale, dont chacun sait bien qu'elle est devenue complètement erratique. Vous avez donc provisionné environ 700 000 € en charges financières pour couvrir des échéances éventuellement dégradées, et pour »saisir des éventuelles opportunités d'arbitrage ». Ce n'est pas s rien et chacun peut s'imaginer ce que nous pourrions financer avec 700 000 € Personne ne peut savoir si ces provisions sont suffisantes ou en excédent,, de par la nature de ces frais variables, conséquence de cette gestion active de la dette !!

Nous ne sommes donc absolument pas convaincus que, de ce point de vue des frais financiers à supporter pour 2013, le budget soit sincère et que les

provisions permettront de couvrir les fais., sans faire peser de pertes sur l'exercice 2014. Et les explications du style « Tout va très bien, madame le marquise », ne nous convainquent pas.

Nous en reparlerons à l'occasion de la question orale que nous avons déposée à ce sujet. Nous estimons qu'il est urgent que la commune se pourvoie en justice contre DEXIA , comme le font de nombreuses autres communes, pour éviter que cette bombe ne nous explose à la figure en 2014.

3 - Des impôts locaux très élevés.

Comme les années précédentes, vous vous glorifiez de ne pas augmenter les impôts pour la huitième année consécutive, mais encore une fois nous vous rappelons que pour la huitième année consécutive, ils sont plus élevés que dans les communes limitrophes.. Clamart et Fontenay aux Roses, le montant par habitant reste encore inférieur à ceux de Châtillon. Mais, nous pouvons nous consoler : les habitants de Sceaux et du Plessis Robinson sont plus imposés que les Châtillonnais !!

		2011						
	Châtillon	Montrouge	Clamart	FAR	Sceaux	Le Plessis	Châtenay	Antony
TH	22,16%	18,36%	21,54%	19,41%	20,10%	20,66%	21,37%	18,27%
	426	334	372	375	598	466	408	361
TF	15,73%	8,36%	15,90%	14,41%	21,62%	20,04%	17,02%	17,42%
	303	177	273	216	405	531	240	325

Je voudrais également indiquer quels sont pour nous les axes que devrait prendre ce budget .

Plus dynamique, plus durable, plus solidaire

❖ **Une ville plus dynamique**

Je l'ai déjà dit, une équipe au pouvoir depuis trente ans, et quel qu'ait pu être son enthousiasme de départ ou son bord politique, est obligatoirement prise dans routine et la lassitude. Même s'il y a un sursaut l'année avant les élections municipales, on voit au quotidien qu' il n'y a pas de projet ni de vision d'ensemble, si ce n'est se laisser porter par les évènements et les sollicitations des promoteurs extérieurs et des entreprises. De ce fait, là encore, quand nous comparons par rapport aux villes voisines, nous constatons une très forte atonie. Alors que nous accueillons chaque année de nouveaux habitants et en particulier de nombreuses familles, les équipements publics nouveaux font largement défaut : les seuls équipements pour le quartier de l'Aérospatiale sont une crèche privée de 20 berceaux ainsi qu'un agrandissement minimal de l'école, pour le cœur de ville un projet de réaménagement du marché et de la

place, indispensables mais prévus à minima, aucun équipement pour la ville prévu dans le cadre du projet d'Orange mais plutôt un quartier de bureaux sans âme.

Nous souhaitons également que le projet sur l'ONERA soit revu et qu'une annexe du lycée soit construite sur ce terrain puisque le lycée explose. Et vous le savez, la région ne bouge que quand des terrains sont proposés par les municipalités ce que vous n'avez jamais daigné faire. En vrac, mais je ne vais pas vous faire une longue énumération, nous pensons toujours qu'il faudrait créer une maison des ados et un conseil municipal des jeunes, que la ludothèque promise se fait attendre, que les équipements sportifs ne sont pas au rendez-vous.

Comme je l'indiquais lors de mon intervention sur le débat d'orientation budgétaire, je persiste à penser que votre politique sur le logement est absolument inexistante dans la durée (cf chiffres tirés du bilan de l'aide à la pierre produit par le département). Et vous aurez beau pousser de hauts cris, il n'en reste pas moins que CHâtillion est une ville où les populations moyennes et pauvres sont poussées hors de la ville, où les familles savent que leurs jeunes devront trouver à se loger ailleurs...

❖ Une ville plus solidaire avec les personnes qui subissent la crise de plein fouet

Même si Châtillon n'est pas situé dans les zones géographiques les plus défavorisées mais fait partie du département le plus riche de France, les difficultés se sont accrues pour beaucoup de nos concitoyens.

Apparemment, en 2011, 2.200 personnes, soit 6,7% de la population châtilonnaise, étaient en difficultés et ont fait appel aux travailleurs sociaux, 516 foyers étaient allocataires du RSA...(Source CG 2011).

de nombreuses personnes vivent avec des revenus très faibles, y compris des travailleurs « dits travailleurs pauvres ». Par ailleurs, les chiffres du chômage le montrent, le département des Hauts-de-Seine, n'a pas été épargné par ce fléau qu'est le chômage.

De nombreuses actions pourraient être mise en place pour les aider et tenter dans une certaine mesure d'alléger les problèmes quotidiens de ces personnes en difficultés :

- des bons d'achat pour des fruits et des légumes dans les petits commerces châtilonnais
- une friperie, en lien avec les associations caritatives. (beaucoup de demandes)
- un Atelier de remise en état de mobilier et de petits appareils électriques puis redistribution
- des clauses d'insertion dans les marchés publics en s'appuyant sur les entreprises d'insertion
- une augmentation des capacités en logements d'urgence pour à la fois respecter la loi et faire face à l'augmentation du nombre des sans abris
- une transparence dans les attributions de logement : il n'est pas acceptable que le système d'attribution de logements continue à être totalement opaque. ?

❖ Une ville plus durable

Nous souhaitons tout à la fois un urbanisme réfléchi avec notamment la réalisation de plusieurs éco-quartiers, des actions concrètes pour lutter contre le réchauffement climatique (audit thermique comme la thermographie aérienne, dispositifs d'aide et d'actions aux actions innovantes comme les panneaux solaires par exemple), un réaménagement des rues de notre ville pour donner plus de place aux pistes cyclables et aux itinéraires piétonniers..

Nous privilégierons également la démocratie locale, notamment dans le cadre de Conseils de quartiers qui disposeront d'un budget participatif, pour proposer et mettre en œuvre des actions pour améliorer la vie dans les quartiers. Cette démocratie participative, tous les Châtillonnais l'appellent de leurs vœux. Tout

cela pourrait être mis en œuvre dans le cadre d'un Conseil local du développement durable ainsi que d'un Agenda 21, plan d'actions pour le développement durable pour le XXIème siècle.

Pour le financement de ces mesures, il serait également indispensable de maîtriser certaines dépenses de fonctionnement :

- Dépenses de communication,
- Des coûts techniques avec de multiples avenants,
- Des attributions de travaux avec des coefficients où le prix, malgré l'existence d'une forte concurrence, n'est pas le coefficient prédominant
- Un peignage des dépenses dans une optique coût/opportunité
- Une diminution drastique des frais de « prestige » qui, eux, ne connaissent pas la crise ! , comme par exemple le coût des illuminations qui a crevé un nouveau plafond en 2012/2013 à 229.867 € (!!!) en augmentation de 16.6% par rapport à 2011, montant que nous avons déjà trouvé excessif l'année dernière eu égard à leur utilité finale, ou comme exemple encore les frais de Missions, Réceptions, fêtes et cérémonies - 850.000 € en moyenne sur 2011 et 2012 avec un budget augmenté sur 2013 à 875.000€

EN conclusion, nous avons deux griefs principaux contre ce budget :

- La gestion de la dette nous estimons qu'elle n'est pas sincère tant que les emprunts toxiques subsistent et tant que nous ne portons pas plainte contre Dexia de manière à pouvoir la renégocier.
- Les orientations que vous prenez qui ne correspondent pas à nos orientations pour une ville plus dynamique, plus solidaire et plus durable.
-
- Pour tout ce qui précède, Le Groupe Socialiste et Châtillon Pour Tous vote contre le budget 2013

